

※（参考）昨年度のものです。 令和５年度自然科学探究Ⅰ発表会 評価項目

Ⅰ スライド	１．字の大きさ，文字数が適切であり，配色などで主張が強調されているか。	３	字の大きさ，配色，フォントの選択が適切で，非常に見やすいスライドである。
		２	おおむね見やすいスライドである。
		１	字の大きさや配色が不適であり，見にくいスライドである。
	２．効果的に図やグラフが使用されているか。	４	全ての図やグラフが何を示しているのか一目して分かり，かつ効果的に用いられており研究内容が分かりやすくなっている。
		３	図やグラフがおおむね適切に用いられており，研究内容が分かりやすくなっているが，一部の図やグラフが何を示しているのか一目して分かりにくい。
		２	図やグラフを適宜用いているが，研究と図やグラフとの関連性が一目して分かりにくい。
		１	図やグラフが用いられていない，または図やグラフに不備があり，分かりにくい発表となっている。
Ⅱ 論理性	３．論理展開が自然か。	３	問い→実験→結果→考察→結論の流れが自然で明確である。
		２	問い→実験→結果→考察→結論の流れが一部分かりにくい。
		１	問い→実験→結果→考察→結論の流れが不明瞭である。
	４．方法，考察，結論が適切か。	１２	問いに答えるための実験方法として適切であり，得られた結果に対する考察と結論に矛盾がない。
		９	問いに答えるための実験方法として適切であり，得られた結果に対する考察と結論に矛盾や不明瞭な部分がある。
		６	問いに答えるための実験方法として適切でない部分がある。
		３	問いに答えるための実験方法として適切ではない。
Ⅲ 先行研究	５．先行研究が調べられているか。	５	関連した研究論文等を調べており，何を引用しているか，自分たちの研究と何が違うのかが明確である。また，引用元に信頼性がある。
		３	関連した研究論文等を調べており参考にしているが，関連性や相違点が不明瞭である。
		１	関連した研究論文等に全く触れていない。
Ⅳ 発表	６．原稿を見ずにわかりやすく話しているか。	３	発表者全員が身振りやレーザーポインターなどを用いて，スライドを適宜指し示しながら，原稿を見ずに分かりやすく話している。
		２	発表者全員がおおよそ原稿を見ずに話している。
		１	終始原稿を見て話しており，分かりにくい発表者がいる。