

## 自然科学探究 論文ルーブリック

Ⅰ 「問い」 の設定	1. 「問い」が独創的か	4	「問い」の設定に工夫が見られ、独創的である。
		2	「問い」の設定に工夫は見られるが、独創的ではないまたは、独創的だが「問い」を工夫していない。
		0	「問い」の設定に工夫がなく、独創的でない。
Ⅱ 検証方法	2. 検証方法が適切か	4	「問い」につながる検証方法であり、科学的根拠に基づく実験・調査を行っている。
		2	「問い」につながる検証方法だが、科学的根拠に基づく実験・調査になっていない。
		0	「問い」につながる検証方法になっていない。
Ⅲ 目構成	3. 論文の構成が IMRaD (導入・方法・結果・考察)形式になっているか	4	IMRaD 形式になっており、論理に矛盾がなく一貫性がある。
		2	IMRaD 形式になっており、一部分かりにくい、または説明不足な点がある。
		0	IMRaD 形式になっていない、または論理に矛盾があり一貫性が見られない。
	4. 今後の展望や課題の記載があるか	2	今後の展望や課題が明記されている。
0		今後の展望や課題が明記されていない。	
Ⅳ 研究倫理	5. 先行研究の調査を実施しているか	4	先行研究をどのように引用しているのかがはっきりしており、本研究の主張との違いが明確である。
		2	先行研究を参考として紹介しているが、本研究との関係が明確でない。
		0	先行研究を調べていない。
	6. 参考文献を正しく記載しているか	2	表現を統一し、適切に記載している
0		記載漏れがあるなど、適切に記載されていない。	