

# 1年生 bPS プレゼンテーション評価基準(例)

発表の評価のポイント（全クラス共通）

ア	着眼点・着想力・課題設定力	テーマが適切に設定されている。
イ	論理的	テーマ→仮説→方法（実験）→結果→考察といった一貫性がある。 主張と根拠が明確である。
ウ	研究のプロセス	努力や苦労した点、新たな発見のあとが見られる部分がある。
エ	プレゼンカ	話し方、パワーポの提示の仕方、質疑応答

## ☆評価基準（例）

ア	3	… 独創的な発想や考え方、テーマ設定に非常に興味・関心がもてる。
	2	… 発想や考え方、テーマ設定に工夫があり、興味・関心がもてる。
	1	… 発想や考え方、テーマ設定に全く工夫が感じられず興味・関心が持てない。
イ	3	… テーマ→仮説→方法（実験）→結果→考察といった一貫性がある。 また仮説や方法も適切になされており、考察にも納得できる。
	2	… テーマ→仮説→方法（実験）→結果→考察といった一貫性はあるが 仮説や方法にまだ不十分な点が見られる。
	1	… テーマ→仮説→方法（実験）→結果→考察といった一貫性が見られない。
ウ	2	… 調査方法（実験）において、独自の工夫または修正や改善の跡が見られる。また新たな発見の跡などが見られる。
	1	… 調査方法（実験）において、独自の工夫または修正や改善の跡が見られる。
	0	… 調査方法（実験）において、工夫や修正や改善の跡が見られない。
エ	2	… パワーポイントは課題研究をわかりやすくつたえるための役割を果たしており、 質疑応答も含め、話し方は十分聴衆をひきつけられていた。
	1	… パワーポイント、話し方、の不十分な点があり、研究内容が伝わらない点があった。
	0	… 研究内容が伝わるようなプレゼンテーションではなかった。