

TKF アナライザー		第3学年								
		第2学年				第1学年				
		Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5				
研究段階	項目	評価対象	質問内容		Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5	
問いの設定	1		「問い」は、自分の興味関心に基づくものでしたか？		当てはまる or 当てはまらない					
	2		「問い」は、SDGs に寄与するなど、社会の役に立つ内容でしたか？		役に立つと思う or 役に立たないと思う					
	3		「問い」は、研究する期間で答えが導き出せるものでしたか？		答えを導き出せた or 答えを導き出せなかった					
	4	課題設定力	「問い」の設定のために、先行研究を参考にしましたか？		先行研究を調べることなく「問い」を設定した。	先行研究を調べ、先行研究との違いが不明瞭だが「問い」を設定した。	先行研究を調べ、先行研究の「問い」をひねった独自の「問い」を設定した。	先行研究を調べ、さらに既存のデータや調査方法を参考にして、独自の「問い」を設定した。	多様な先行研究の情報を収集した上で、適切な質と量に整理できる。それを基に、既存のデータや調査方法を参考にして独自の「問い」を設定した。	
	5	課題設定力	「問い」の設定のために、大学や企業などの外部専門家に相談しましたか？		関係する外部専門家を調べることなく「問い」を設定した。	関係する外部専門家を調べたが、相談することなく「問い」を設定した。	外部専門家に相談を投げかけたが、意見をもらえないまま「問い」を設定した。	主体的に外部専門家に相談し、専門家の意見を参考に「問い」を設定した。	主体的に外部専門家に相談し、複数回の意見交換を行いながら「問い」を設定した。	
研究	6	調査力	実験や調査を行う際に、「問い」の答えにどのように寄与するか見通しを立てていましたか？		当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる	
	7	調査力	実験や調査の方法について、大学や企業などの外部専門家に相談しましたか？		関係する外部専門家について調べることを研究を進めた。	関係する外部専門家を調べたが、相談することなく研究を進めた。	外部専門家に相談を投げかけたが、意見をもらえないまま研究を進めた。	主体的に外部専門家に相談し、専門家の意見を参考に「問い」を設定し、方法を定めて研究を進めた。	主体的に外部専門家に相談し、複数回の意見交換を行うことで、方法を調整しながら研究を進めた。	
	8	調査力	適切な実験方法、調査方法を実践しましたか？		科学的な確証が得られていない独自の調査方法を実践した。	教師や外部専門家が指示する調査方法をそのまま実践した。	授業で学んだ基礎知識や先行研究等から得られる情報を基にした調査方法を実践した。	授業で学んだ基礎知識や先行研究等から得られる情報を基にして、校内教師に賛同を得られた調査方法を実践した。	授業で学んだ基礎知識や先行研究等から得られる情報を基にして、外部専門家の賛同を得られている調査方法を実践した。	
	9	合意形成力 交渉力	研究を進めるにあたり、相手の主張を聞いたり自分の主張を述べたりできましたか？		自分の考えを相手に伝えられなかった。または、相手の言葉を聞けなかった。	自分の考えを伝えただけでなく、相手の言葉にきちんと耳を傾けることができた。	話し合いが円滑に進むように工夫し、自分の考えを伝えただけでなく、相手の言葉にきちんと耳を傾けることができた。	話し合いが円滑に進むように工夫し、誰に対しても分け隔てなく、自分の考えを伝え、さらに相手の言葉にきちんと耳を傾けることができた。	話し合いが円滑に進むように工夫し、初対面の相手であっても、自分の考えを分かりやすく伝え、相手の言葉にきちんと耳を傾けることができた。	
	10	多角的考察力	研究を進めるにあたり、課題へのアプローチ方法を複数検討することができましたか？		課題へのアプローチ方法を検討した。	課題に対して何が適切なアプローチ方法かを検討することができた。	課題に対して複数のアプローチ方法を検討することができた。	文理や教科の枠を超えて、多角的な手法を候補に挙げることができ、課題に適したアプローチ方法を検討することができた。	文理や教科の枠を超えて、多角的な手法を候補に挙げることができ、課題に対して複数のアプローチ方法を検討することで、必要となるデータを効率的に入手することができた。	

	11	省察力	課題→実験・調査→結果の分析→新たな課題→実験・調査・・・という流れがありましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	12	調査力	実験や調査結果に対して客観的な分析ができましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	13	調査力	課題→実験・調査→結果の分析に至るまで、矛盾のない考察をすることができましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	14	省察力	楽しんで課題研究を進めることができましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
発表準備	15	積極性	見やすいスライドにするために、文字の大きさや配色が適切にすることができましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	16	積極性	研究内容を分かりやすくするために、図やグラフを効果的に用いることができましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	17	調査力	発表スライドは IMRaD 形式になっていましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
発表	18	積極性	原稿を見ないで、スライドを適宜指し示しながら話すことができましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	19	合意形成力	質疑応答では、自信をもって適切な返答をすることができましたか？	相手の質問内容を理解し、返答しようとした。	相手の質問内容を確実に理解したうえで、あやふやであるが返答した。	相手の質問内容を確実に理解したうえで、自信をもって返答することができた。	相手の質問内容を確実に理解したうえで、自信をもって適切に返答することができた。	相手の質問内容を確実に理解したうえで、研究で得たデータを示して自信をもって的確に返答することができた。
発表を聞く	20	合意形成力	他者の研究発表に対して、どうして？どうやって？本当に？などの疑問点を考えて発表を聞くことができましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	21	多角的考察力	他者の研究発表に対して、課題→実験・調査→結果の分析に至るまで矛盾のない考察をしているかどうかを考えながら聞くことはできましたか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	22	積極性	他者の研究発表に対して、建設的な意見を述べたり、質問をすることができましたか？	意見や質問を考えることができた。	意見や質問を投げかけることができた。	意見や質問を投げかけ、発表者からの返答を得ることができた。	意見や質問を投げかけ、発表者との積極的な意見交換をすることができた。	意見や質問を投げかけ、発表者との積極的な意見交換をすることで、他者の研究に意見が反映されるなど、貢献することができた。

研究 を 振 り 返 る	23	多角的考察力	課題研究を通して、多角的に物事を捉える力がついたと思いますか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	24	調査力	課題研究を通して、実験・調査結果を適切に分析する力がついたと思いますか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	25	積極性	課題研究を通して、積極的に意見交換を行ったり、発表したりする力がついたと思いますか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	26	合意形成力 交渉力	課題研究を通して、それぞれの意見や価値を認め合う力がついたと思いますか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	27	省察力	課題研究を通して、見通しを立ててものごとを実行する力がついたと思いますか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	28	省察力	課題研究を通して、うまくいかないときには調整してもう一度挑戦する力がついたと思いますか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	29	積極性	課題研究で行った研究内容を継承・発展し、これからも研究を続けていきたいと思いますか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる
	30	省察力	課題研究で得られる力は、将来社会で活躍するために必要な力だと思いますか？	当てはまらない	やや当てはまらない	やや当てはまる	当てはまる	とても当てはまる