

人文社会探究Ⅱ 研究論文ルーブリック

I 問いの設定	1. 「問い」の設定が独創的か	4	「問い」の設定に工夫が見られ、独創的である
		2	「問い」の設定に工夫は見られるが、独創的ではない または独創的だが、「問い」を工夫していない
		0	「問い」の設定に工夫がなく、独創的でない
II 検証方法	2. 検証方法が適切か	4	「問い」に直結した、科学的な検証を行っている
		2	「問い」に直結した検証ではあるが、科学的な手法で行っていない
		0	「問い」に直結した検証になっていない。また、科学的な検証もできていない
	3. 先行研究調査・文献調査・フィールドワーク等を実施しているか	2	先行研究・論文調査から何を引用しているかが明確で、本研究の主張との違いが分かる。 またはフィールドワークを実施し、その目的と結果が明確に述べられている。
		0	先行研究・論文調査と本研究の関係が明確ではない。 またはフィールドワークを実施したが、その目的や結果が明確ではない
	III 構成	4. IMRaD(導入、方法、結果、考察)形式か	4
2			IMRaD形式になっているが、一部分かりにくい、または説明不足な点がある
0			IMRaD形式を踏まえていない、または論に矛盾があり、一貫性が見られない
5. 図・表・グラフの記載が正しいか		2	図表・グラフの縦軸横軸、N値(全体数)、対象などが明記されている
		0	図表・グラフの縦軸横軸、N値(全体数)、対象などが明記されていない
6. 今後の展望や課題の記載があるか		2	今後の展望や、続けて研究を進めるべき課題、謝辞が明記されている
	0	今後の展望や、続けて研究を進めるべき課題、謝辞が明記されていない	
IV 研究倫理	7. 参考文献を正しく記載しているか	2	表現を統一し、適切に記載している。
		0	記載漏れがあるなど、適切に記載されていない。