

## SE の評価について

## 自然科学探究 口頭発表 評価項目

一 テーマ・目的	1. テーマに興味関心が持てるか。	4	テーマ設定や研究方法に工夫が見られ、興味関心がかなり持てる。
		2	興味関心が持てる。
		0	興味関心が持てない。
	2. 研究の目的が明快か。	4	将来性、実現性のある目的をもって研究していると感じられる。
		2	目的をもって研究していると感じられる。
		0	目的をもって研究していると感じられない。
二 スライド	3. 文字数が適切であり、配色などで主張が強調されているか。	2	字の大きさや配色が適切で、非常に見やすいスライドである。
		1	おおむね見やすいスライドである。
		0	字の大きさや配色が不適であり、見にくいスライドである。
	4. 効果的に図やグラフが使用されているか。	2	適切な図やグラフが効果的に用いられ、研究内容が分かりやすくなっている。
		1	図やグラフが適宜用いられている。
		0	図やグラフが用いられていない、または図やグラフに不備があり、分かりにくい発表となっている。
三 論理性	5. IMRAD(目的、方法、結果、考察)形式になっているか。	4	目的→方法→結果→考察といった一貫性がある。また、仮説や研究方法、考察に妥当性がある。
		2	目的→方法→結果→考察といった一貫性はあるが、仮説や研究方法、考察にまだ不十分な点が見られる。
		0	テーマ→仮説→実験→結果→考察といった一貫性が見られない。
	6. 考察、結論が適切か。	4	十分な考察がなされたうえで、結論が適切に分かりやすく述べられている。
		2	考察、結論が適切に述べられている。
		0	考察、結論が述べられていない。または、考察、結論が誤っている。
四 主張と根拠	7. 先行研究が調べられているか。	4	先行研究について調べており、何を引用しているかがはっきりしており、本研究の主張との違いが明確である。
		2	先行研究について調べており、参考として紹介している。
		0	先行研究を調べていない。または、先行研究について触れていない。
	8. 根拠が明確で分かりやすいか。	4	全ての主張に根拠がある。
		2	おおむね根拠のある主張をしている。
		0	多くの箇所で根拠のない主張をしている。
五 発表方法	9. 原稿を見ずにわかりやすく話しているか。	2	発表者全員が身振りやレーザーポインターなどを用いて、スライドを適宜指し示しながら、原稿を見ずにわかりやすく話している。
		1	発表者全員がおおよそ原稿を見ずに話している。
		0	終始原稿を見て話しており、分かりにくい発表者がいる。
	10. 質問への返答が適切か。	4	スライドを効果的に用いるなどして分かりやすく、自信をもって適切な返答している。
		2	適切な返答をしている。
		0	返答をすることができない。または、誤った返答をしている。